

находится на среднем уровне. Эмпирические материалы также свидетельствуют – уровень и качество жизни башкир отстают от средних республиканских показателей.

Социальное неравенство формирует этническую стратификацию. Вся система этнической стратификации реально может способствовать возникновению конфликтов. Кроме того, обнаруживается определенная связь между конфликтами на межэтнической основе и системой стратификации. К примеру, они имеют общие компоненты: языковые, культурные, религиозные, социально-экономические. Если напряжение существует в одном или двух элементах, оно может разрешиться более или менее мирно. Но если, задействованы несколько параметров, то рассчитывать на простое решение не приходится.

Этническая стратификация имеет, как явление объективное специфический вид, уходя своими корнями в историю возникновения того или иного государства. Одни общности, имея малую численность, входят в состав государства и вынуждены подчиняться более могущественному, численно их превосходящему этносу, который доминирует во всех сферах жизнедеятельности. Таким образом, создаются потенциальные предпосылки для возникновения напряженности во взаимоотношениях между общностями. Чтобы этого избежать, существует два пути решения проблемы: либо наложить «табу» на обсуждение этнических (национальных) аспектов бытия государства (тоталитарный, волюнтаристский подход), что в дальнейшем с неизбежностью приведет к их обострению, либо создать определенные благоприятные условия для развития малочисленных этнических общностей (демократический, цивилизованный подход). Создавая, пусть видимую, форму социальной справедливости, равенства в правах, титульный этнос снимает возможные в перспективе осложнения.

Т. С. Фирсова

ПАРАДОКС СОЦИОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Нормальное функционирование любого современного общества невозможно без полноценной системы образования. Образование давно уже стало одним из первостепенных факторов экономического развития, важным инструментом политики любого государства. Рассмотрим образование с точки зрения социологического подхода.

Социологию интересует социальная сторона образования: как благодаря образованию человек включается в те или иные социальные группы, занимает определенные позиции в социальной структуре общества, осваивает и выполняет разнообразные роли в обществе.

Социология образования – раздел социологической науки, который изучает закономерности функционирования образования как социального института (функции в обществе, взаимосвязь с другими институтами, социальную по-

литику в области образования, ценностные ориентации специалистов, образовательные системы и структуры, отношение к образованию различных социально-демографических групп, вопросы управления и кадрового обеспечения образовательных учреждений и т. п.).

Основы социологии образования были заложены Э. Дюркгеймом и М. Вебером, исследовавшими социальные функции образования, его связь с экономическими, политическими процессами. Позднее Т. Парсонс предложил изучение образования как института социализации, а учебных заведений – как социальных систем [1, с. 73].

Институт образования относительно самостоятелен и вместе с тем оказывает сильное, если не решающее воздействие на развитие общества.

Если институт вместо пользы приносит обществу вред, то такое действие называют дисфункцией. К примеру, функция института образования - готовить всесторонне развитых специалистов. Но если он не справляется со своей задачей, то необходимых специалистов общество не получит. Школы и вузы выпускают в жизнь дилетантов. Функция превращается, таким образом, в дисфункцию, это влияет на конкурентоспособность и на формирование положительного имиджа университета.

В современном обществе значительно снизилась ценность получения высшего образования. Самостоятельность и центральное место университетов сейчас находится под большим вопросом. В нашем мире уже не осталось сил способных противостоять разрушительным социальным тенденциям. Следует признать, что мы живем в эру «тотального потребления». В современных «обществах риска» потребности меняются гораздо быстрее, чем человек способен освоить те знания и навыки, которые прежде считались необходимыми для участия в нем [2, с. 11]. В результате этого, снижается ценность традиционных образовательных учреждений, и происходит дифференциция между людьми, способными адаптироваться к переменам и новым требованиям и не способными на это. Так образование в наши дни воспринимается как определенная услуга, которую оказывает продавец в лице преподавателя вуза.

Важно отметить, что основным видом деятельности учреждений образования, действительно, является оказание образовательных услуг.

Анализ отечественной литературы показал, что среди исследователей, изучающих данную проблему, единое мнение по поводу того, что же считать образовательной услугой, отсутствует. В связи с этим постараемся выделить лишь основные подходы. Наиболее распространенный из них под образовательными услугами понимает систему знаний, информации, умений и навыков, которые используются в целях удовлетворения многоликих потребностей человека, общества и государства.

Интересна и актуальна позиция Е. И. Скрипака, который считает, что «экономическая категория "образовательные услуги", которая включает в себя условие, желание, основу и ответственность за их производство и потребление экономическими субъектами (домохозяйствами, фирмой, государством) подме-

няется более узким понятием "платные образовательные услуги"». Это положение он объясняет спецификой современных российских условий: отсутствие сформированных полноценных субъектов инвестирования в человеческий капитал, механизмов реализации экономической ответственности за его формирование и накопление, сокращение бюджетных расходов на образование без пересмотра социальных обязательств государства, отсутствие полноценного финансового рынка и механизмов кредитования.

Кроме того, отметим еще ряд специфических особенностей образовательных услуг, отличающих их от других видов услуг:

- высокая стоимость (образовательные услуги обладают высокой потребительской стоимостью, так как наращивают потенциал личности, специалиста, а на развитых рынках это выражается в признании высокой стоимости, правомерности высоких цен на них);
- относительная длительность оказания (так, например, в нашей стране получение первого высшего профессионального образования по различным специальностям может занимать от 4 до 6 лет);
- отсроченность выявления результативности;
- зависимость результатов от условий будущей работы и жизни обучившегося; необходимость дальнейшего сопровождения услуг;
- зависимость приемлемости услуг от места их оказания и места проживания потенциальных обучающихся;
- невозможность перепродажи;
- необходимость относительного молодого возраста потребителей образовательных услуг и другие.

Отличительная особенность рынка образовательных услуг заключается в значительной роли государства и его органов управления. В частности к их специфическим функциям в сфере образования относятся:

- создание, поддержка и укрепление благоприятного общественного мнения, позитивного имиджа образовательных институтов;
- гарантирование гуманистичности образования, единства федерального культурного и образовательного пространства, общедоступности и адаптивности образования, его светского характера, свободы и плюрализма, демократизма управления и автономности образовательных учреждений;
- финансирование образования и предоставление гарантий для долгосрочных инвестиций других субъектов в эту сферу;
- применение налоговых льгот и иных форм регулирования рынка в целях развития приоритетных специальностей, форм и методов подготовки специалистов, образования в целом;
- лицензирование и аттестация образовательных учреждений и программ по ассортименту и качеству услуг;
- информационное обеспечение образовательных учреждений [3, с. 36].

Абсолютно ясно, что оказание только качественных образовательных услуг

может способствовать формированию положительного имиджа образовательного учреждения, как следствие, обеспечивать работодателей успешными, уверенными в своих силах выпускниками, подтверждающими престиж и статус ВУЗа.

Парадокс современного общества и социологии образования заключается в том, что процесс получения высшего образования не может приспособиться к темпам экспериментов, непредсказуемости перемен. Диплом, получавшийся после продолжительной учебы в университете, с трудом конкурирует с рыночной стоимостью повышения квалификации на рабочем месте [2, с. 167]. Получается, что необходимый для работы навык и объем знаний можно освоить за выходные дни с коллегами на туристической базе, прослушав курс лекций и посетив ряд тренингов. Если пересмотра ценностей в ближайшее время так и не произойдет, университетское образование вскоре может окончательно лишиться конкурентоспособности, и проблемы социологии образования станут неразрешимыми.

Список литературы

1. Кухтевич Т. Н. Социология воспитания. М.: Изд-во МГУ, 1989. 192 с.
2. Бауман, Зигмунт. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2005. 390 с.
3. Ахтямов Т. М., Шкардун В. Д. Оценка и формирование корпоративного имиджа предприятия // Маркетинг в России и за рубежом. 2008. № 3. С. 36–45.

О. В. Хомова

МОДЕРНИЗАЦИЯ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Трансформация социальной и профессиональной структур российского общества, вызванная переходом к рыночным отношениям, привела к изменению ценностей общества в отношении различных групп работников. Ориентация молодежи на получение высшего образования, высокий социальный статус, управленческие специальности приводят к ценностному размыванию роли специалистов среднего звена, играющих большую роль в современной экономике.

Меняющаяся социальная среда предъявляет новые требования к работникам самого различного уровня. Специалисты со средним профессиональным образованием представляют собой одну из самых значительных групп в современной экономике, включающую в себя профессиональные группы различных видов и уровней квалификации и специализации [1, с. 29].

Работники со средним профессиональным образованием, или специалисты среднего звена, используются в различных сферах деятельности, они выполняют широкий круг функций, в ряде случаев, не имеющих достаточно четких границ по отношению к функциям других категорий работников. Традиционно сюда относят служащих (полуинтеллигенцию); квалифицированных индустриальных рабочих; работников массовых профессий непромышленной сферы, прежде всего торговли и сферы услуг.

В настоящее время, с переходом к Болонской модели, специалистов среднего звена будут формировать и вузы, в системе двухуровневой подготовки [2, с. 8].